

Check against delivery

**Выступление представителя Российской Федерации
в рамках общего сегмента второй сессии межправительственной
Рабочей группы открытого состава по правам крестьян и других лиц,
работающих в сельских районах**

(Женева, 2 февраля 2015 года)

Госпожа Председатель,

Мы отмечаем важность и своевременность дискуссии в ООН о защите прав крестьян и лиц, живущих и работающих в сельских районах. Россия голосовала за резолюцию 26/26 Совета ООН по правам человека, содержащую поручение председателю-докладчику подготовить новый текст Декларации ООН о правах крестьян на основе итогов обсуждений, состоявшихся в ходе первой сессии Рабочей группы.

Мы исходим из того, что рассмотрение проекта Декларации будет в первую очередь межгосударственным. Выступаем за постепенный, поэтапный подход к работе над проектом. Форсирование процесса, нежелание учитывать озабоченности и позиции членов Рабочей группы было бы контрпродуктивным и не способствовало бы конструктивной работе Группы и консенсусному результату.

Госпожа Председатель,

Мы признательны за представление нового текста. Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть, что ввиду его позднего распространения времени на подробное изучение и анализ этого документа у делегаций не было. Переговоры по тексту нам еще предстоят, но уже на этом этапе хотелось бы обозначить ряд соображений.

На наш взгляд, документ чрезмерно сфокусирован на права крестьян из числа коренных народов. Такое понимание крестьян на универсальном уровне вряд ли обосновано. Разумеется, коренные крестьяне должны попадать под защиту Декларации, но оговаривать их как отдельную группу в

документе, посвященном всем крестьянам мира, было бы дискриминационным.

Мы также считаем неуместными ссылки в проекте на Декларацию о правах коренных народов, в особенности в контексте их права на самоопределение, а также перенесение в проект концепции свободного, предварительного и осознанного согласия, которая ранее обсуждалась исключительно в контексте прав коренных народов.

Тщательной проработки требуют положения статей 5 и 19 Декларации, касающихся земельных прав и права на природные ресурсы. В нынешнем виде поддержать эти статьи мы не можем.

Некорректно, на наш взгляд, сформулированы положения, касающиеся вопросов гендерной идентичности.

Требует дальнейших пояснений новое понятие «продовольственного суверенитета» (food sovereignty).

Госпожа Председатель,

Мы открыты к конструктивному диалогу по этим и другим вопросам, содержащимся в проекте Декларации.

Благодарю за внимание.